**Публичный отчёт**

**Муниципального казенного общеобразовательного учреждения**

**«Большемуртинская средняя общеобразовательная школа № 3»**

**за 2014/2015 учебный год.**

I Общие сведения об образовательном учреждении

1. Полное наименование ОУ в соответствии с уставом: м**униципальное казенное общеобразовательное учреждение «Большемуртинская средняя общеобразовательная школа № 3»**
2. Тип ОУ: о**бщеобразовательное учреждение**
3. Вид ОУ: с**редняя общеобразовательная школа**
4. Юридический адрес:

***663060, Красноярский край, Большемуртинский район, п. Большая Мурта, ул. Школьная, 2.***

1. *Фактический адрес:*

***663060, Красноярский край, Большемуртинский район,***

***п. Большая Мурта, ул. Школьная, 2.***

1. Лицензия: №5542-л от 22.06.2011
2. Свидетельство об аккредитации: № 2289 от 29.04.2011
3. Директор школы: Бесперстова Л. Н.
4. Материально-техническая база школы

Общая площадь составляет 162,8 м². В школе имеются один спортзал (на территории школы имеется спортивная площадка), столовая на 36 посадочных мест, 2 учебные мастерские, компьютерный класс и 11 учебных кабинетов. Из них с лаборантскими: физики-1, химии-1.

Имеется библиотека с общим фондом 12506, обеспеченность всех обучающихся учебниками -100%. Имеется:

* учебников – 4154
* другая литература – 8352

Кроме того имеется оборудованный медицинский кабинет.

1. Потенциал педагогических кадров. Школа полностью укомплектована педагогическими кадрами. В школе сложился стабильный, творчески работающий педагогический коллектив.

Учителей в штате – 16 чел.

Совместителей - 2 чел.

Средний возраст учителей – 49

Являются пенсионерами - 7(из них 2-по льготной)

Женщин –15

Мужчин – 1

Показатели профессиональной компетентности педагогического коллектива

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный  Год | Имеют квалификационную  категорию (количество человек) | | | Повысили квалификацию |
| Высшую | Первую | Без категории |
| 2013/2014 | 4 | 8 | 4 | На краевых курсах – 5 чел. |
| 2014/2015 | 4 | 9 | 3(из них 2 совместителя) | На краевых курсах – 5 чел. |

На сегодняшний день курсовую подготовку по ФГОС прошли 100% учителей начальной школы и 60% основной школы. Повышение квалификации также проходило дистанционно через участие педагогов в различных семинарах, конференциях в течение учебного года. Тематика курсов была связана с введением стандартов второго поколения основного общего образования.

Описав свою профессиональную деятельность, в этом учебном году прошли аттестацию 2 педагога на первую категорию и 2 на высшую, т.е. прошли процедуру аттестации 40% педагогов. Впервые 1 учитель аттестовался на 1 категорию как педагог дополнительного образования.

II Образовательный процесс

1. **Характеристика контингента учащихся**

В настоящее время в школе насчитывается 10 классов-комплектов, в которых обучается 98 учеников. Начальная школа – 4 класса, основная школа – 4 классов, старшая школа – 2 класса. В течение года школа пополнилась 7 учениками, прибывшими из других образовательных учреждений. 1 учащемуся первого класса решением краевой психолого-педагогической комиссии определена коррекционная программа обучения.

*Комплектность и количество учащихся*:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | *11* | 1 кл | 2 кл | 3 кл | 4 кл | 5 кл | 6 кл | 7 кл | 9 кл | 10 кл | 11 кл |
| Кол-во  Кл-комплектов | ***10*** | 1 |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Кол-во  Уч-ся | ***98*** | 13 | 14 | 11 | 9 | 8 | 13 | 12 | 8 | 5 | 5 |

В течение учебного года произошло незначительное движение учащихся: прибыло 7 уч-ся , выбыло 9.

Уровень базовой обученности характеризуется следующими показателями:

**Начальная школа**:

На «4» и «5» - 12 обучающихся (за прошлый год было 10)

На «5» - 4 обучающихся (за прошлый год было 3)

Неуспевающих - нет

**Средняя, основная школа**:

На «4» и «5» - 13 обучающихся

На «5» - 4 (было 3)

Качество обученности по начальной школе составляет – 34% (было 28%), уровень обученности 100%. По основной школе соответственно –33% (было 36%), уровень обученности -98% .

**3. Характеристика учебного плана**

Учебный план предусматривает выполнение государственной функции школы - обеспечение базового общего среднего образования и развитие ребенка в процессе обучения. Учебный план школы на 2014-2015 учебный год для 1-4 класса составлен по ФГОС 2011г., для 5-11кл. на основании базисного учебного плана 2004г. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого по 6-дневной учебной неделе. Школьный компонент был распределен на изучение предметов по базисному учебному плану в поддержание федерального компонента, на индивидуальные и групповые занятия во второй половине дня. В 1-4 классах велась внеурочная деятельность, направленная на достижение планируемых результатов ООП НОО. Реализовывались спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное направления. Велись элективные курсы: Всемогущий и занимательный синтаксис (рус.), решение задач прикладного характера (мат.), Беседы о русской стилистике и культуре речи (рус.), правовые основы современного общества (общ.), история в лицах (история), биохимия экосистем (хим) Факультативы: Дизайн одежды (труд), комнатное цветоводство, экономика и география красноярского края. В 9 классе велись курсы по выбору: «Дизайн интерьера», «Твой профессиональный выбор», «Коварные знаки препинания».

**Итоги успеваемости и качества обученности обучающихся**

Все учащиеся школы переведены в следующий класс, оставленных на второй год нет. Ученица 11 класса Колесова А. была отчислена в ноябре, из-за непосещения занятий в связи с рождением ребенка.

Программы по всем предметам пройдены полностью.   Вопрос об успеваемости в течение года был в центре внимания коллектива школы,  регулярно рассматривался на педагогических советах, совещаниях, заседаниях методических объединений. В школе постоянно ведётся работа со слабыми учащимися, не справляющихся с программой, и их родителями, для этого разработана программа повышения качества обучения. В течение года выполнены все мероприятия, стоящие в плане внутришкольного контроля. Проведен КОК 1, 2, 4, 9, 11 классах, входной и итоговый мониторинг техники чтения во 2-7 классах, стартовые и итоговые контрольные работы в 1-3, 5 классах, контролировалась реализация плана подготовки к итоговой аттестации в 1, 4, 9, 11 классах. План ВШК на следующий год составлен с учетом выявленных проблем.

Результаты краевых контрольных работ в 1 классе

Учитель первого класса Кокорева Н.А. Контрольные работы не писал Вальков Д., освободжен, как имеющий заключение краевой ПМПК.

С краевыми контрольными работами по математике, русскому языку и чтению справились все, достигли уровня базовой подготовки.

Обучалось 13 учащихся, во второй класс переведены все.

Обучение происходит по программе «Школа 2100». Процесс обучения строится в рамках нового стандарта.

Результаты краевых контрольных работ во 2 классе

Учитель второго класса Румянцева З.А. Освобожденных от ККР не было. По результатам краевой контрольной работы по математике из 12 писавших обучающихся справились все и все учащиеся относятся к 4 группе, которые достигли уровня базовой подготовки и продемонстрировали способность применять знания и умения в нестандартных учебных ситуациях, при решении познавательных и практических задач повышенного уровня.

Обучение происходит по программе «Школа 2100». Процесс обучения строится в рамках нового стандарта. Рекомендовано формировать у обучающихся читательскую компетенцию через различные формы работы, как с обучающимися, так и родителями.

Результаты обучения во 3 классе

Учитель: Мешкова Е.А.

Обучалось 10 обучающихся, в третий класс переведены все.

Обучение происходит по программе «Школа 2100». Процесс обучения стоится в рамках нового стандарта.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | успеваемость | качество |
| Русский язык | 100 | 70 |
| Математика | 100 | 90 |
| Окружающий мир | 100 | 90 |
| Литература | 100 | 90 |

Результаты краевых контрольных работ

По математике все справилась с базовой частью. По русскому языку слабый результат у Киселева К. По чтению вызвало трудности у половины учащихся выполнение работы по научно-познавательному тексту.

Результаты обучения в 4 классе

Учитель: Мешкова Е.А., Жидкова Л.Г. Кокорева Н.А.

Результаты ККР:

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Уровень достижений |
| Русский язык | 4 уч-ся-базовый уровень, 44% (выше краевых показателей)  4 уч-ся –повышенный уровень, 44% (выше краевых показателей)  1 –пониженный (Юханова) |
| Математика |
| Окружающий мир | Качество обуч.-78% |
| Литература | 7 уч-ся –повышенный уровень 87,5% (выше краевых показателей)  1 уч-ся – базовый 12,5% (Юханова) |
| Групповой проект | 5 уч-ся повышенный 62,5% (выше краевых показателей)  2 уч-ся - базовый 25%,  1 уч-ся –ниже базового 12,5% (Солдатов) |

По математике и русскому языку нет уч-ся, достигших высокого уровня, что ниже краевого показателя. Наибольшие затруднения, из базовых, вызвали задания: *Находить число по значению доли при решении практической задачи, решать практическую задачу, связанную с нахождением стороны фигуры по ее периметру; Выполнять вычитание и сложение трехзначных чисел.* По русскому языку: *Составлять план текста, Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс, подбирать однокоренные слова.*

По читательской грамотности нет уч-ся показавших недостаточный и пониженный уровень достижения, что говорит о хорошей подготовке и развитию читательской компетентности.

Обучалось 9 обучающихся, в пятый класс переведены все. Обучение происходит по программе «Школа 2100». Процесс обучения строится в рамках нового стандарта.

**Итоги окончания учебного года в среднем и старшем звеньях**

(Качество обучения)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Русс.яз | Литер. | Ин.яз. | Матем. | Биол. | Хим. | Физика | История | Геог. |
| 5 | 25 |  | 37 | 25 | 50 |  |  | 50 |  |
| 6 | 46 |  | 50 | 54 | 53 |  |  | 76 | 77 |
| 7 | 46 | 86 | 58 | 41 | 42 |  | 46 | 50 | 50 |
| 9 | 50 | 50 | 50 | 25 | 62 | 60 | 50 | 63 | 63 |
| 10 | 60 | 80 | 80 | 80 | 100 | 80 | 80 | 100 | 100 |
| 11 | 20 | 40 | 40 | 40 | 40 | 20 | 40 | 60 | 60 |

Наиболее высокие показатели по предметам: литература 7 класс (учитель Стрельчук З.Н.), 10 класс биология (Бурмистрова О.С.), география (Бесперстова Л. Н.), история (Пономарева Т.С.) Низкое качество обучения в 11 классе по русскому языку (Стрельчук З.Н.) и химии (Долгарева Г.В.), а также по математике в 5 и 9 классах (Бачурина Н.С.)

**Результаты итоговой государственной аттестации в 9 классе по русскому языку и математике, обществознанию в форме ГИА.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Матем. | | Русс.яз | | Биология | |
| %вып | %кач | %вып | %кач | %вып | %кач |
| 88% | 0% | 88% | 38% | 100% | 50% |

По математике (учитель Бачурина Н.С.) все учащиеся получили удовлетворительные отметки, кроме Липской Е., ни один не получил «4» или «5». В этом учебном году систематически завучи, учителя-предметники,  классные руководители консультировали родителей, учащихся 9,11-х классов по вопросам проведения ГИА.

К выбору предметов и подготовке к ним учащиеся подошли ответственно. В этом году выпускники могли сдавать любое количество экзаменов по выбору, поэтому сдавали только 2 ученицы биологию, для продолжения обучения вне школы.

Аттестаты об основном общем образовании получили все учащиеся, кроме Липской Е.

**Результаты итоговой государственной аттестации в 11 классе в форме ЕГЭ.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Матем.(баз.ур.) | Матем. (проф.) | | Русс.яз. | | Обществозн. | |
| Средний балл | Проходной балл | Средний балл | Проходной балл | Средний балл | Проходной балл | Средний балл |
| 4 | 27 | 30 | 24 | 50 | 42 | 51 |

Математику на базовом уровне сдавали все учащиеся, а на профильном только 2: Браун И. и Солдатов Д. В результате прохождения итоговой государственной аттестации в 11 классе в форме ЕГЭ все учащиеся выполнили работы по русскому языку и математике выше проходного балла, поэтому получат аттестат о среднем полном общем образовании. Хорошие результаты показал по всем предметам Солдатов Д., имеющий годовые отметки по всем предметам «отлично». Экзамен по выбору все учащиеся сдали, что говорит об осознанном выборе.

В течение учебного года находились на контроле вопросы исполнения всеобуча. Учащиеся, допускающие в течение всего года большое количество пропусков, это Липская Е. и Пацкевич С. (9класс). В целях снижения количества пропущенных без уважительных причин уроков проводились мероприятия:

- своевременное выявление причин отсутствия обучающихся на уроке;  
- отчеты классных руководителей по работе с обучающимися, пропускающими занятия без уважительных причин;  
- посещение классным руководителем семей обучающихся, склонных к прогулам;  
- индивидуальная работа с родителями обучающихся, пропускающими уроки без уважительных причин.

Данные мероприятия позволили снизить количество пропущенных уроков по неуважительным причинам.

**Количество обучающихся, занявшие призовые места в научно-практических конференциях, олимпиадах, конкурсах, соревнованиях.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Принимало  участие | Призовых мест | 1 место | призёры |
| 2014-2015 | 76 | 32 | 8 | 24 |

Сохраняется ежегодный прирост числа участников различных конкурсов и количество призовых мест. В школьном этапе ВОШ приняло участие ½ учащихся 5-11 классов. Победителями стали: Шевелева А., Бушан В.-биология (учитель Бурмистрова О.С.), Шевелева А. –обществознание (учитель –Пономарева Т.С.), Шевелева М., Ткачук Н., Гурина В. – русский язык (учитель Стрельчук З.Н.), Шевелева А., Солдатов Д., Ткачук Н. –английский язык (учитель Храпун Г.Я.) Шевелева А.-физика (учитель Лымарь О.С.), Чубенко Д., Шевелева М., Ткачук Н. - ОБЖ (учитель Феоктистов С.А.), Шевелева М. - физ-ра (учитель Краснова Н.В.); менее результативным остается участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников, только Шевелева М. стала призером по физической культуре.

Ученик 10 класса Ткачук Н. стал победителем в конкурсе «Молодежная премия Главы района-2015» в номинации «За высокие достижения в общественной деятельности»

**Методическая работа.**

В 2014/2015 учебном году коллектив школы работал над методической темой: «Системно-деятельностный подход в организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС». Перед методической службой школы была поставлена цель: повышение уровня профессионального мастерства педагогов в условиях перехода на ФГОС второго поколения

**Задачи:**

* Осуществлять методическое сопровождение перехода на новые образовательные стандарты;
* Расширять применение системно - деятельностного подхода, совершенствуя технику проведения уроков и внеклассных занятий;
* Повышать творческую активность педагогов;
* Усилить инновационную направленность деятельности педколлектива;

Школьный контингент обучающихся составляют дети с разными учебными возможностями, в каждом классе есть учащиеся с низкими учебными возможностями, социально запущенные, дети из неблагополучных семей, нуждающиеся в коррекционно-развивающем обучении. Исходя из этого, выбранные тема и цель являются актуальными.

Административное управление осуществляет директор и его заместители.

Заместители директора реализуют, прежде всего, оперативное управление образовательным процессом и осуществляют мотивационную, информационно-аналитическую, планово-прогностическую, организационную функции.

Формирование единой методической среды осуществлялось через работу методсовета, работу педагогов над темами самообразования, проведение открытых уроков, педагогические советы, методические недели ШМО. Был проведен педсовет по теме: «Эффективные методы повторения», нацеленный на освоение продуктивных нестандартных приемов тематического, итогового повторения, обобщения.

Методический совет призван координировать работу всех методических объединений, функционирующих в школе. Членами методического совета являлись руководители школьных методических объединений. В этом учебном году работа методсовета проводилась на должном уровне, на заседаниях рассматривались вопросы работы с одаренными детьми, участие учителей предметников в научно-исследовательской работе, промежуточные итоги и ход реализации ФГОС (обсуждение и соотношение с образовательной программой) изменения и новые требования в аттестации педагогов, обсуждались существующие площадки для самовыражения и распространения своего педагогического опыта.

**Школьные методические объединения учителей:**

* МО естественнонаучного и математического цикла
* МО историко – филологического цикла
* МО эстетического цикла, физкультуры, ОБЖ, технологии
* МО начальных классов
* МО классных руководителей

В этом учебном году работа ВПГ «Деятельность учителя в условиях реализации ФГОС» была прекращена, все ее задачи, проблемы, вопросы делегированы другим ШМО, которым добавилась задача помощи педагогам в освоении новых требований и совершенствовании применяемых методик и технологий.

Внедряя инновации, наша школа подала заявку в издательство «Вентана-Граф» на участие в апробации электронных учебников, в следующем учебном году нам предстоит стать пилотной площадкой издательства.

В соответствии с планами ШМО регулярно проводились и анализировались диагностические и тренировочные работы по русскому языку и математике.

Заседания всех ШМО проходили активно, учителя обменивались опытом, обсуждали содержание новых стандартов, сообща редактировали план подготовки выпускных классов к ГИА и ККР, выступали на заседаниях РМО, школьных педсоветах.

ШМО начальных классов активно работали над познавательными проектами, итогом стала школьная конференция, участниками стали 14 учащихся 2-4 класса. Во всех классах начальной школы введены читательские дневники, портфолио учащихся, ведется различный мониторинг. Учителя посещали единые методические районные дни.

В конце года педагоги представили самоанализ своей деятельности.

Во время открытых уроков учителя стали внедрять на своих занятиях достаточно обширно элементы системно - деятельностного подхода в рамках новых стандартов, осуществление дифференцированного подхода и к домашнему заданию обучающихся. В этом году также активно применяются на уроках листы достижений.В школе часто используют ИКТ. Третий год регулярно такие уроки проводят учителя начальных классов Мешкова Е. А., Тимакова И.В., Вильчик Л.И., так как начальная школа работает в рамках новых стандартов, применяют, почти на каждом занятии ЦОР, компьютерные презентации, ресурсы Интернет. Постепенно происходит переход от пассивного использования ИКТ к применению интерактивных тренажеров по русскому, математике в 4, 9, 11 классах, в том числе самостоятельное применение собственных мобильных устройств старшеклассниками на уроках.

Делились свои накопленным опытом индивидуальной работы с обучающимися, какие методы наиболее эффективны. Требуется применение новых технологий, в связи с этим учителя МО применяют для подготовки к ЕГЭ электронные пособия, различные тесты, проведение дифференцированных подходов к обучающимся и индивидуальную работу, которая позволяет развивать ЗУН, как на базовом так и на повышенном уровне.

**Эффективность государственно-общественного управления.**

**Деятельность Управляющего совета.**

На основании Положения об Управляющем Совете УС является коллегиальным органом самоуправления школы.

В 2014-2015 учебном году УС школы работал в следующем составе:

от учащихся: Солдатов Дмитрий, уч-ся 11 класса

от педагогического коллектива: Бачурина Н.С. – учитель математики.

от родителей: Долгарева Г.В.

УС работу осуществляет в соответствии составленного плана работы.

На заседании УС в октябре месяце были рассмотрены вопросы нормативно – правовых документов, утверждение плана работы.

В сентябре- феврале осуществлялся контроль за качеством питания в школьной столовой, участвовали в работе профилактического совета по работе с неблагополучными семьями, наполняемость школьного сайта.

В мае рассматривались вопросы:

-воспитание ответственности у обучающихся к итоговой аттестации;

- организация летнего отдыха и занятости уч-ся школы, велась подготовка к формированию публичного отчета школы, и составлялся план работы на новый учебный год.

**Эффективность финансово – хозяйственной деятельности.**

Бюджет школы формировался в основном за счет субвенций.

Большая часть средств была направлена на оплату услуг: связи, охраны. За счет краевых субвенций поставлено мебели на 106 тыс. руб.: 2 комплекта в учебные кабинеты и комплект мебели в обеденный зал. Из местного бюджета выделено 23тыс.руб. на приобретение софитов и 15тыс.руб. на электрооборудование. Из-за отсутствия финансирования остальные статьи не исполнялись.